

Vážený pán predseda, členovia VV SKrZ, vážení predsedovia klubov,
tréneri a činovníci SKrZ,

ako predsedníčka testovacej komisie si považujem za povinnosť zareagovať na návrh na zrušenie testov. Na úvod si treba vysvetliť, o čo sa usiluje odborné grémium SKrZ.

Ide o to, aby sa deti, ktoré sa venujú krasokorčuľovaniu, naučili správnej korčuliarskej technike tak, aby sa na nej dalo s postupným rastom výkonnosti stavať. Máme šikovné deti, ktoré nikdy nebudú skákať dvojitého axla, či trojité skoky, pretože majú naučené chyby, ktoré sa neskôr dajú veľmi zle odstrániť.

Kvalita odrazov, oblúkov, obratov, schopnosti koordinovaných zmien držania a napätia celého tela, vrátenie práce kolien, ťahu voľnej nohy, schopnosti pretočiť ramená a boky..atď. sa kedysi cvičila v rámci povinnej jazdy. Povinné cviky boli v roku 1990 zrušené a takmer každá krajina, ktorá vychováva úspešných krasokorčuliarov, si vytvorila systém technickej prípravy. Naši odborníci, tréneri, vytvorili systém testov, vrátane zverejnených popisov a videí, ktorý by mal pomôcť zvýšiť technickú úroveň našich korčuliarov.

Nie vždy sa to však darí. Na vine sú jednak limitované tréningové možnosti, ale aj skutočnosť, že mnohí naši tréneri sú mladí a sami ako korčuliari neprešli dôslednou technickou prípravou a v seniorských kategóriách už nekorčuľovali, (česť výnimkám), čo však nie je nevyhnutnou podmienkou byť skvelým trénerom. Mnohí si ale nie celkom uvedomujú dôležitosť technickej prípravy. Nezanedbateľný, aj keď pochopiteľný, je aj tlak rodičov....

Niekoľko poznámok k zdôvodneniu zrušenia testov, ktoré uvádza pán Roman Matejko predseda klubu Krasokorčuliarsky klub Iskra Banská Bystrica:

1. Neobjektívnosť rozhodcovskej komisie:

V hodnotení testov nejde o rozhodovanie. Ide o hodnotenie, či ten ktorý prvok korčuliar prevedie bezchybne alebo alespoň tak, aby bolo možné predpokladať, že ďalšie prvky, ktoré budú nadväzovať nebudú s ťažkými chybami.

a. Rozhodcovskú komisiu tvoria stále tí istí ľudia. Rozhodcovskú komisiu tvoria jedna odborníčka z trénerského prostredia (veľmi často pani Búřilová, ktorá vychovala nielen Jozefa Sabovčíka, ale aj mnohých ďalších úspešných reprezentantov a dve rozhodkyne s dlhoročnými vlastnými korčuliarskymi aj rozhodcovskými skúsenosťami. Fakt, že rozhodcovskú komisiu tvoria stále tí istí ľudia smeruje k úsiliu objektivizovať hodnotenie.

b. Vzhľadom na množstvo testujúcich pretekárov, pozornosť rozhodcov klesá. Je pravdou, že detí je veľa a hodnotitelia môžu byť unavení, ale testy nie sú procesom rozhodovania. To, že dieťa nasadí na nesprávnu hranu, odráža sa špičkou, nezvláda obrat atď. je zjavné každému hodnotiacemu aj po 50 desiatom štartujúcom.

c. Rozhodcovia nedostatočne sledujú pretekárov a pri hodnotení sa spoliehajú na hodnotenie kolegov. Rozhodcovia sledujú pretekárov, ale niekedy môžu byť pomalší, hlavne vtedy ak si robia svoje poznámky. (nielen zapisujú 0/1)

d. Rozhodcovia sedia príliš blízko vedľa seba, čo im umožňuje dohovárať sa na hodnotení. (Mali by byť profesionálni a s vlastným úsudkom)! Sedenie blízko seba nezávisí od vôle hodnotiteľov, ale od možnosti organizátorov. Každý z nás vlastný úsudok má. Musím však

pripustiť, že sa občas vyskytne výmena názorov medzi členkami komisie, ktorú sa usilujeme eliminovať, avšak nikdy to nie je neférové a skresľujúce vo vzťahu ku korčuliarovi.

e. Absencia rozhodovacej škály -5/+5 nie je v súlade s fair-play. (Kategória B má zastrešiť deti bez vrcholovej výkonnosti) ! Na testoch prebieha jednoduché hodnotenie áno/nie. Akceptovateľné, neakceptovateľné. Nejedná sa o rozhodovanie.

Nie celkom zrozumiteľne môže pôsobiť parciálne zverejňovanie hodnotenia. Prítomný člen technickej komisie, resp. niekto poverený zapisuje hodnotenie do počítača, ale zároveň prezentuje väčšinové, teda výsledné hodnotenie jednotlivého prvku. Na testoch v Pezinku nemohla zo zdravotných dôvodov sedieť pani Stankovianská po celý čas pri ľadovej ploche a preto s výsledným hodnotením oboznamovala členka TMK, Janka Omelinová, ktorá si zároveň zapisovala chyby. Prítomný člen TMK je na požiadanie trénerov pripravený chyby konkrétnych pretekárov v jednotlivých prvkoch konzultovať. Každý člen komisie si vedie vlastný protokol a v prípade nejasností sa jednotlivé hodnotenia kontrolujú. Ak dôjde k chybe, výsledky sa opravujú.

Som presvedčená, že každý si uvedomuje potrebu dobrej technickej prípravy. Testov sa zúčastňujem niekoľko rokov a musím konštatovať, že vyššia náročnosť v hodnotení testov prispela k zvýšeniu celkovej technickej úrovne našich korčuliarov. Problém však predstavuje fakt, že deti s nižšou výkonnosťou skutočne strácajú možnosť pretekať, čo pre mnohé predstavuje veľmi podstatnú motiváciu. Aj ja som toho názoru, že netreba brať deťom radosť z korčuľovania a pre tie, ktoré nemajú olympijské ambície, treba vytvoriť systém, ktorý ich povzbudí. O systéme súťaží však rozhodlo grémium valného zhromaždenia....nie komisia, ktorá hodnotí, či dieťa zvláda protitrojku či zvrat.

Lenka Bohunická, predsedníčka komisie pre testy