



Vec: Nesúhlasné stanovisko VV SKrZ ku kontrolnej činnosti

VV SKrZ vyjadruje nesúhlasné stanovisko k výsledku kontrolnej činnosti kontrolóra SKrZ, ktorá bola začatá 8.9.2020 a ukončená 17.11.2020, a to v časti, v ktorej:

- 1) mal Generálny Sekretár zverejniť návrh p. Jakuboviča na webovom sídle SKrZ pred jeho zasadáním,
- 2) malo predsedníctvo, teda VV SKrZ, predložiť návrh p. Jakuboviča na hlasovanie VZ SKrZ,
- 3) boli porušené zásady Stanov, Rokovacieho poriadku a zásad vedenia VZ SKrZ konaného 5. 9. 2020.

Odôvodnenie nesúhlasného stanoviska VV SKRZ:

Valné zhromaždenie schválilo na VZ SKrZ dňa 5. 9. 2020 Rokovací poriadok, čo je zaznamenané v Uznesení VZ pod č. 14/2020. Rokovací poriadok, ktorý bol vyššie uvedeným Uznesením VZ SKrZ schválený, v časti "Rokovanie a hlasovanie" v bode č. 5 obsahuje textáciu, ktorá hovorí, citujem: "Predsedovia klubov môžu návrhy/pripomienky k platným Stanovám SKrZ a iným platným dokumentom, smerniciam a predpisom doručiť v písomnej forme na sekretariát SKrZ...". Z vyššie uvedeného tak jednoznačne vyplýva, že stanovisko DK k stiahnutiu návrhu VV SKrZ nesplnilo jednu z požiadaviek schváleného Rokovacieho poriadku o tom, že subjekty majú predkladať návrhy k už platným dokumentom. Nie k dokumentom, ktoré v tom čase neboli platné. Nepochybne tak nemohlo zo strany predsedníctva VV SKrZ dôjsť k porušeniu zásad Stanov, Rokovacieho poriadku a zásad vedenia VZ SKrZ konaného dňa 5. 9. 2020, ktoré konštatuje tak DK i KK.

V samotnom podnete DK a takisto i v správe KK sme zároveň nenašli, konkrétne ktoré zásady Stanov (pojem - "zásady Stanov" - naše predpisy ani nepoznajú), konkrétne ktoré časti Rokovacieho poriadku a zásad vedenia mali byť údajne porušené.

Samotný návrh p. Jakuboviča v jeho podnete je navyše zmätočný. V prípade, že by VV zaradil do programu rokovania aj návrh DK na stiahnutie návrhu VV SKrZ, vznikla by bezprecedentná a paradoxná situácia. Po prerokovaní návrhu nového znenia DP predloženom VV SKrZ, by VZ SKrZ následne prerokovalo stiahnutie tohto návrhu. V takomto poradí by museli byť oba návrhy prerokované kvôli zásade, že návrh VV z časového hľadiska predchádzal návrhu DK (viď bod č. 9 Rokovacieho poriadku v časti Rokovanie a hlasovanie). Pán Jakubovič a rovnako tak ktorýkoľvek iný člen VZ SKrZ mal počas VZ SKrZ k dispozícii dostatok priestoru, aby pri prerokovaní návrhu VV o novom DP podal všetky svoje námietky a pripomienky.

Ako však už vieme, nový DP na návrh VV SKrZ VZ SKrZ schválilo pomerom hlasov 26 za, 0 proti, 6 sa zdržalo.

Súhlasíme s KK, že úroveň množstva návrhov členov SKrZ nespĺňa základné znaky po formálnej i obsahovej stránke. VV je pripravený na najbližšie rokovanie VZ SKrZ predložiť návrh, ktorý predostrie KK v termíne jej určenom.

Výkonný výbor SKrZ

