

**Ing. Jozef Beständig, Bosákova 5A, 851 04 Bratislava**  
predseda Výkonného výboru Slovenského krasokorčuliarskeho zväzu

kontrolór  
Vážený pán  
Ing. Jaroslav Burian  
Slovenský krasokorčuliarsky zväz  
Záhradnícka 95  
821 08 Bratislava

Bratislava, 22. 10. 2020

## **VEC**

Žiadosť o kontrolu rozhodnutia Diciplinárnej komisie č. 2/2020

Na základe § 14, bod 1, písmena c Zákona o športe č. 440/2015, ako osoba s príslušnosťou k Slovenskému krasokorčuliarskemu zväzu (ďalej iba SKrZ), žiadam vás týmto o vykonanie kontroly dodržania predpisov SKrZ a postupov z nich vyplývajúcich, ktoré vyústili do rozhodnutia Diciplinárnej komisie č. 2/2020, ktorá je zverejnená na webovom sídle SKrZ.

Podľa toho istého zákona v § 13 v bode 2 sa o. i. píše, že *“úlohou Kontrolóra je vykonávanie kontrolnej činnosti zameranej najmä na dodržiavanie predpisov športovej organizácie”*.

Mám za to, že Rozhodnutie Diciplinárnej komisie č. 2/2020 trpí viacerými vadami a nedostatkami, že pri rozhodnutí neboli dodržané predpisy SKrZ (najmä Diciplinárny poriadok), ktoré mohli byť spôsobené aj, no nielen, chýbajúcimi znalosťami základov práva členov DK a nepochopením základného účelu disciplinárneho konania, ktorým je objektívne zistenie, objasnenie a spravodlivé posúdenie disciplinárnych previnení. Zároveň majú mať disciplinárne konania nielen sankčnú, ale aj výchovnú, preventívnu a nápravnú funkciu.

DK tak v jej Rozhodnutí v bode 1. uviedla, citujem, že *“Uvedený problém bol riešený na podnet navrhovateľa už na VZ SKrZ 5. 9. 2020, ktoré ako najvyšší orgán SKrZ, uvedený problém a jeho navrhovanú sankciu neschválilo”* (text je citovaný, za logické chyby zodpovedá DK).

V tejto súvislosti musím zdôrazniť, že predmetom rokovania VZ bol bod s názvom *“Návrh na odvolanie člena VV SKrZ zodpovedného za VZZ”* a nie schválenie sankcie ako to uvádza DK v bode 1 svojho rozhodnutia. Navyše VZ nemá kompetenciu stanovovať sankcie, táto právomoc v prvom stupni disciplinárneho konania prináleží výlučne Diciplinárnej komisii SKrZ.

V bode 2 DK uvádza, že *“problém sa datuje už od 27. 3. 2018”*. Áno, v daný deň som p. Stankoviansku požiadal, aby nepoužívala zväzové mobilné zariadenie na súkromné účely, pri ktorých Orange fakturuje vysoké sumy nad paušál. Tou dobou som však nemohol vedieť, že disciplinárne obvinená dokonca zverí zväzové mobilné zariadenie na súkromné účely inej osobe bez príslušnosti k SKrZ. Túto informáciu som sa dozvedel až po vyžiadaní podrobných výpisov za maximálne možné obdobie 25 mesiacov, ktoré som so spol. Orange prevzal v papierovej podobe dňa 22. 9. 2020 (danú skutočnosť je možné overiť v poslednej faktúre, kde Orange účtuje poplatok za vyhotovenie podrobných výpisov; následne uvádza zľavu 100 % za túto službu). Až tieto výpisy preukázali používanie zariadenia v rozpore so stanoveným účelom, a to minimálne od augusta 2018 do augusta 2020. O uplynutí lehoty 12 mesiacov teda nemôže byť ani reč a to aj z dôvodu,

že k disciplinárnemu previneniu dochádzalo kontinuálne a pravidelne aj v čase posledných 12 mesiacov od podania podnetu. Moju aktivitu pri kontrole používania zväzového telefónu prideleného disciplinárne obvinenej som spustil po zistení, že pred letom 2020 došlo k navýšeniu paušálu zo strany používateľa. Takže nešlo iba o "minimálne prečerpanie limitu", ale aj zvýšenie nákladov za samotný paušál, ktoré bolo aktivované používateľom mobilného zariadenia a bez vedomia navrhovateľa, predsedu SKrZ alebo VV SKrZ. K 26. 9. 2020 predseda SKrZ predmetný paušál nechal zrušiť.

Ako poľahčujúca okolnosť neobstojí ani iniciatíva obvinenej uhradiť navýšené náklady, pretože túto začala vyvíjať až po oznámení navrhovateľa, že má podozrenie o zneužívaní mobilného zariadenia, a že bude iniciovať kroky k náprave daného stavu.

V bode 3 DK nesprávne vykladá Disciplinárny poriadok, pretože, keďže disciplinárne previnenie spáchala obvinená v čase platnosti staršieho poriadku, mala DK možnosť, či skôr povinnosť aplikovať jeho Čl. III., bod 2, kde sa píše, že "*Sankcie c) až f) sa udeľujú (o. i.) za porušenie zásad Etického kódexu SKrZ*" (pravdovravnosť - teda zásada neklamať, a teda neklamať ani členom Výkonného výboru SKrZ) a "*Sankcie g) a h) sa udeľujú za zlú správu zverených vecí*". Dané disciplinárne priestupky navrhovateľom opísané v disciplinárnom podnete sa teda "*nevymykajú z kompetencií DK SKrZ*", ako je to v Rozhodnutí DK č. 2/2020 uvedené.

Podľa predchádzajúceho i aktuálneho znenia Disciplinárneho poriadku nemá DK SKrZ kompetenciu "vyzývať" predkladateľa k zvažovaniu akýchkoľvek trestnoprávných alebo súdnych krokov, tak ako to uvádza v bode 4 svojho Rozhodnutia. Ba čo viac, podľa súčasne platného znenia Disciplinárneho poriadku (Čl. IV, bod 10.), "*Ak disciplinárna komisia dospeje k záveru, že disciplinárnym previnením mohla byť súčasne naplnená skutková podstata trestného činu podľa zákona 300/2005 Z. z. Trestný zákon, bezodkladne odovzdá všetky svoje poznatky orgánom činným v trestnom konaní.*"

Nemám záujem záležitosti mnou opísané v disciplinárnom podnete riešiť formou súdnou a už vôbec nie trestnoprávnou. Pokiaľ však dochádza k preukázateľným sústavným porušovaniu predpisov SKrZ v kombinácii s nepravdivým informovaním členov VV SKrZ, snáď nie naivne verím, že tieto problémy nestranne, spravodlivo a podľa predpisov vyrieši komisia alebo iné orgány SKrZ na to určené. Konanie obvinenej nebolo krátkodobé, nebolo neúmyselné, nebolo dokonca ani oľutované alebo ospravedlnené. Akým príkladom bude aj toto Rozhodnutie Disciplinárnej komisie pre športovcov? Ako máme chcieť, aby naši pretekári, tréneri, naši členovia, funkcionári a kluby hrali Fair-play a dodržiavali predpisy, keď to očividne nezvláda ani Disciplinárna komisia?

O výsledku vašej kontrolnej činnosti ma informujte obvyklým spôsobom na webovom sídle SKrZ kraso.sk. Vopred ďakujem.

S pozdravom,

Jozef Beständig  
v. r.

Prílohy:

- Disciplinárny podnet navrhovateľa,
- Prílohy k disciplinárnemu podnetu (mailová komunikácia, výpisy Orange - zaslané cez uschovna.sk,
- Rozhodnutie DK 2/2020,
- Disciplinárny poriadok platný od 5. 9. 2020,
- Disciplinárny poriadok platný do 5. 9. 2020.