

Správa o kontrolnej činnosti č.1/2025

1. **Kontrolovaný subjekt:** Predseda SKrZ a VV SKrZ
2. **Pôvod kontroly:** Podnet na kontrolu podal pán Jozef Beständig, člen SKrZ, písomne 9.8.2024
3. **Predmet kontroly:** pán Beständig žiadal:

1) *Vykonať kontrolu či Jozef Beständig, vykonaním pracovnej cesty na ISU Kongres porušil akýkoľvek predpis SKrZ a/alebo rozhodnutie orgánu SKrZ.*

Ak áno, ktorý konkrétne a ako konkrétne. Stručne iba dodám, že na tento Kongres som bol riadne vyslaný Uznesením VV SKrZ č. 28/2024 (z februára 2024), prostredníctvom GS a riadne vyplnenými formulármi v marci 2024 prihlásený do ISU ORS (Online Registration System), v marci 2024 som zakúpil letenku a v apríli 2024 rezervoval na platobnú kartu SKrZ ubytovanie v oficiálnom hoteli ISU. Žiadny orgán SKrZ s rozhodovacou právomocou moju pracovnú cestu nielen do jej uskutočnenia, alebo do predloženia kompletneho vyúčtovania, ale ani do momentu písania tohto mailu nezmenil ani nezrušil. A podstatná časť nákladov na ňu bola vynaložená mesiace pred jej uskutočnením."

2) *Vykonať kontrolu, či SKrZ postupuje v zmysle Disciplinárneho poriadku SKrZ, ktorý v Článku 4, bod 2 hovorí, že "Disciplinárna komisia začne disciplinárne konanie najneskôr do 5 dní od podania disciplinárneho konania oznámi v úradnej správe alebo iným vhodným spôsobom na webovom sídle SKrZ a v informačnom systéme športu...", nakoľko do dnešného dňa (momentu písania tohto mailu) som neobdržal znenie podnetu a zároveň nie je podľa Čl. 4, bod 2 zverejnený ani jedným zo spôsobov uvedeným podľa Disciplinárneho poriadku SKrZ.*

Zároveň musím konštatovať, že na webovom sídle SKrZ sa nachádza iba úradná správa Disciplinárnej komisie, ktorá o. i. hovorí, že p. Goldschmied je navrhovateľom mne neznámeho disciplinárneho podnetu, ale zároveň tá istá správa hovorí, že "... DK obdržala neúplný podnet...". Aj na základe tohto jednomyseľného vyjadrenia členov DK sa môžem domnievať, že podnet je iba účelového charakteru a disciplinárne konanie kvôli jeho neúplnosti ani nemohlo začať.

3) *Vykonať kontrolu (1) či **predseda SKrZ a/alebo VV SKrZ**, koná alebo nekoná v rozpore s Uznesením VV č. 28/2024 a zároveň, (2) či **predseda SKrZ** koná alebo nekoná v zmysle internej smernice SKrZ č. 2/2019. Ak koná/konal v zmysle tejto smernice, čo konkrétne mu umožňuje/umožnilo nekonať v jej zmysle.*

4) *Vykonať kontrolu, **ktorý konkrétny predpis a v ktorom jeho konkrétnom bode** umožňuje predsedovi SKrZ alebo inému orgánu s rozhodovacou právomocou SKrZ podmieniť vyplatenie vyúčtovania za pracovnú cestu (citujem z mailu p. Majerníka) "preplatením nákladov sa bude možné zaoberať až po právoplatnom rozhodnutí DK". Znenie tohto mailu ste dostali aj Vy, pán kontrolór, a to dňa 21. 7. 2024, ale žiadnym spôsobom ste doteraz nereagovali.*

5) *Vykonať kontrolu, či aj v prostredí SKrZ platí jeden zo základných právnych princípov, ktorým je **prezumpcia nevinny**.*

4. **Deň začiatku kontroly: 11.2.2025**
5. **Deň ukončenia kontrolnej činnosti: 08.3.2025**

Spracoval: Jaroslav Burian – kontrolór SKrZ

Miesto a dátum vypracovania Správy z kontrolnej činnosti : Bratislava 10.3.2025

6. Zistenia :

Pri kontrole bola použitá nasledovná dokumentácia:

1. Zákon o športe č.440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Podnet doručený od pána Beständig
3. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra športu
4. Interné smernice a rozhodnutia orgánov SKrZ

7. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti a návrh na opatrenia z návrhu správy o kontrolnej činnosti..

Kontrolór SKrZ vykonal kontrolnú činnosť podľa jednotlivých bodov podnetu pána Beständig a konštatuje:

K bodu 1/ podnetu

Pán Beständig svojou pracovnou cestou na Kongres ISU neporušil žiadny predpis SKrZ. Cestovné náhrady boli pánu Beständigovi uhradené bankovým prevodom 8.10.2024

K bodu 2/ podnetu

Pán Beständig oprávnene upozornil a zároveň žiadal o uvedenie správneho textu na webovom sídle SKrZ v Zápisnici č.8/2024 v bode 4. Text v zápisnici bol zmenený a je uverejnený na webovom sídle SKrZ od 6.1.2025

K bodu 3/ podnetu

Pán Beständig oprávnene upozornil, že Predseda a VV SKrZ konali v rozpore s uznesením VV SKrZ 28/2024

K bodu 4/ podnetu

Pán Beständig oprávnene upozornil, že žiadny predpis SKrZ neumožňuje predsedovi SKrZ ani inému orgánu podmieniť vyplatenie cestovných náhrad až po právoplatnom rozhodnutí DK SKrZ

K bodu 5/ podnetu

Som presvedčený, že aj v SKrZ platí prezumpcia nevinu.

8. Navrhnuté opatrenia.

Jedným z hlavných dôvodov, prečo ku problémom došlo, bola skutočnosť, že po odvolaní predsedu SKrZ pána Beständig, odstúpení pána Čuhrana z postu člena VV SKrZ ešte počas zasadnutia na Valnom zhromaždení SKrZ 18.5.2024 bola činnosť SKrZ doslova paralyzovaná. Ostal len jeden člen VV SKrZ a generálna sekretárka. Voľba nového predsedu SKrZ a členov sa uskutočnila 15.6.2024. Do funkcií vo výkonnom orgáne zväzu prišli noví podľa mňa neskúsení

ľudia. Navrhujem a doporučujem, aby predseda SKrZ, členovia VV SKrZ a pracovníci sekretariátu testovali svoje rozhodnutia konzultáciou s kontrolórom či členkami Kontrolnej komisie SKrZ.

9. Vyjadrenie predsedu SKrZ pána Majerníka k návrhu správy o kontrolnej činnosti:

Lehota na vyjadrenie k Návrhu správy o kontrolnej činnosti bola kontrolórom SKrZ stanovená na 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti.

Kontrolovaný subjekt poslal k Návrhu správy o kontrolnej činnosti nasledovné pripomienky:

Dňa 17.02.2025 mi bola doručená Vaša správa o kontrolnej činnosti, ktorú ste realizoval na základe podnetu Jozefa Beständiga zo dňa 09.08.2024. K záverom správy Vám týmto predkladám v poskytnutej lehote 7 dní nasledovne odôvodnené

s t a n o v i s k o :

Na úvod môjho vyjadrenia považujem za potrebné uviesť, že od roku 2010 pôsobím nepretržite ako advokát. V rámci svojej profesie sa aktívne venujem športovému právu, pred súdmi a arbitrážnymi orgánmi zastupujem viacero významných športovcov a športových klubov. V rokoch 2020 – 2023 som pôsobil ako člen Komory pre riešenie sporov Slovenského futbalového zväzu, kde som v pozícii arbitra rozhodoval spory medzi členmi SFZ vyplývajúce zo zmluvných vzťahov a z povinností uložených predpismi a rozhodnutiami SFZ.

V čase môjho zvolenia za predsedu SKrZ som 9 mesiacov pôsobil ako predseda krasokorčuliarskeho klubu Kraso Centrum Košice. Aj keď uznávam, že na ľade nepredvediem zvraty, protizvraty, skoky alebo piruety, čo sa týka športového práva mám dostatočné znalosti, ktoré mi umožňujú posúdiť a vyhodnotiť existujúci skutkový stav z pohľadu platného práva. Dovolím si tvrdiť, že moje skúsenosti v oblasti športového práva sú na úrovni nevyhnutnej pre vedenie športového zväzu.

Dňa 18.05.2024 valné zhromaždenie SKrZ odvolalo Jozefa Beständiga z funkcie predsedu SKrZ pre nesúhlas s autoritárskym prístupom k vedeniu zväzu. Priamo na zasadnutí valného zhromaždenia sa J. Beständig vyjadril, že strihá platobnú kartu a pre zväz už nepohne ani prstom. Zvuková nahrávka z valného zhromaždenia Vám bola na Vaše vyžiadanie poskytnutá. Napriek tomuto vyjadreniu sa J. Beständig zúčastnil 59. kongresu Medzinárodnej korčuliarskej federácie ISU v Las Vegas, ktorý sa konal v dňoch 08.-14.06.2024. Účasť odvolaného predsedu na medzinárodnom kongrese, ktorý je najvýznamnejšou nesúťažnou aktivitou ISU, vyvolal značné pobúrenie u veľkej časti členov SKrZ.

Dňa 14.06.2024 pán Goldschmied z krasokorčuliarskeho klubu Jumping Joe Bratislava podal disciplinárny podnet na J. Beständiga za jeho účasť na kongrese v Las Vegas. O podaní podnetu ako aj o jeho obsahu ma p. Goldschmied následne informoval. Ako novozvolený predseda som tak mal vedomosť o tom, že účasť J. Beständiga na kongrese v Las Vegas bola predložená disciplinárnej komisii na preskúmanie a mala sa stať predmetom disciplinárneho konania. Následné vzdanie sa funkcie predsedu disciplinárnej komisie ďalší postup vo veci znemožnilo a podľa vyjadrenia zostávajúcich členov disciplinárnej komisie zablokovalo jej činnosť.

Táto skutočnosť však nič nemení na tom, že od samotného počiatku bola účasť odvolaného predsedu na kongrese sporná. Nesúhlasím so záverom z bodu 1. kontroly, že J. Beständig svojou účasťou na kongrese v Las Vegas neporušil žiaden predpis SKrZ. V kontrole sa úplne opomína, že prepisy

národných zväzov sú podriadené predpisom ISU. Nepostačuje tak hodnotiť, či došlo k porušeniu predpisov SKrZ, v danom prípade je nevyhnutné vyhodnocovať účasť odvolaného predsedu aj v súvislosti s platnými predpismi ISU.

Účasť na kongrese je upravená v Article 9, paragraph 3 ISU Constitution. Podľa tohto ustanovenia je pre účasť na kongrese nevyhnutná nominácia zo strany člena ISU, teda v našom prípade zo strany SKrZ. Uznesením VV č. 28/2024 bolo schválené preplatenie nákladov J. Beständiga v súvislosti s jeho účasťou na kongrese (v čase prijatia uznesenia bol ešte predsedom) avšak toto uznesenie nie je možné považovať za nomináciu, tak ako to vyžaduje ISU Constitution. Nominácia nie je v našom zväze cudzí alebo neznámy pojem. Nominácie na medzinárodné preteky sú úplne bežnou praxou v SKrZ. Rovnaká nominácia mala predchádzať aj účasti J. Beständiga na kongrese ISU. V čom je rozdiel medzi nomináciou pretekárov, rozhodcov a funkcionárov zväzu na medzinárodné preteky, oproti nominácii funkcionára zväzu na medzinárodný kongres?

Účasť J. Beständiga ako odvolaného predsedu na kongrese ISU, na ktorom hlasoval v mene SKrZ, ktorého už nebol predsedom, považujem aj za hrubé porušenie stanov SKrZ, keď porušil rozhodnutie valného zhromaždenia, ktoré ho zbavilo mandátu konať v mene SKrZ ako jeho štatutár. Konanie J. Beständiga je podľa môjho názoru zároveň aj porušením etického kódexu SKrZ.

Pán Beständig neletel do Las Vegas na kongres sám, letel tam s dvomi ďalšími súkromnými osobami (z mien na letenkách, ktoré sú aj po začíernení viditeľné, predpokladám, že išlo o jeho manželku a dcéru), s ktorými tam následne strávil dovolenku. Účasť J. Beständiga nebola akousi morálnou povinnosťou a zodpovednosťou odvolaného predsedu, ktorý si napriek okolnostiam splnil svoj záväzok zastupovať záujmy zväzu. J. Beständig si jednoducho nechal preplatiť čas svojej dovolenky v USA z prostriedkov určených napríklad na prípravu reprezentantov.

K tomuto vyjadreniu pripájam cestovný príkaz J. Beständiga s prílohami a program ISU kongresu v Las Vega. Podľa programu z ISU kongresu, oficiálne ukončenie kongresu bolo dňa 14.06.2024. J. Beständig pobudol na náklady SKrZ, o ktoré sa dokonca neváha zo zväzom súdiť, v luxusnom hoteli v Las Vegas až do 16.06.2024. Dve noci v hoteli navyše tak stáli zväz 553,30 EUR.

Z predložených leteniek je zrejmé, že cestovali spolu tri osoby, ktoré z Las Vegas leteli do Viedne až dňa 24.06.2024. Tu by som chcel dať do pozornosti, že J. Beständig počas kongresu v Las Vegas použil platobnú, ktorá bola vydaná k zväzovému účtu, na úhradu nákladov za ubytovanie.

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, trestného činu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku sa dopustí ten,

„Kto neoprávnenne použije platobný prostriedok.“

Platobná karta bola vydaná Jozefovi Beständigovi ako predsedovi a teda štatutárovi zväzu k účtu SKrZ vedenému vo VÚB, a.s. Z akého titulu J. Beständig použil platobný prostriedok mesiac po skončení funkcie predsedu zväzu?! Keďže J. Beständig pracovnú cestu neabsolvoval ako štatutár zväzu, nakoľko ním od 18.05.2024 nebol, akékoľvek náklady mal uhradiť z vlastných prostriedkov, a v prípade, ak boli oprávnené, mal si ich vyúčtovať v cestovnom príkaze. Je absolútne neprijateľné, až protiprávne, ak bývalý predseda, ktorý na valnom zhromaždení doslova vykrikoval, že strihá platobnú kartu, mesiac po svojom odvolaní túto platobnú kartu použije na úhradu ubytovania v Las Vegas.

Pokiaľ ste teda dospeli k záveru, že J. Beständig neporušil žiadne predpisy SKrZ svojou účasťou na kongrese v Las Vegas, dovoľm si tomuto záveru oponovať a tvrdím, že došlo k porušeniu nie len predpisov SKrZ, ale aj predpisov ISU, predpisov upravujúcich používanie platobných prostriedkov a existuje dôvodné podozrenie, že aj k porušeniu samotného Trestného zákona.

V bode 3. správy ste dospeli k záveru, že J. Beständig oprávnene upozornil, že predseda SKrZ a VV SKrZ konali v rozpore s uznesením VV SKrZ č. 28/2024. Ani s týmto záverom nesúhlasím.

Z uznesenia VV č. 28/2024 vyplýva, že J. Beständigovi bola schválená úhrada nákladov spojených s ISU kongresom. Z uznesenia nevyplýva lehota, v ktorej je VV povinný túto úhradu realizovať. Lehoty pre výplatu cestovných nákladov vyplývajú až z internej smernice č. 2/2019. V čom som teda ako predseda porušil uznesenie VV č. 28/2024?

Podľa článku 7, bod 10, písm. n) Stanov SKrZ

„Výkonný výbor SKrZ nakladá s finančnými prostriedkami a majetkom SKrZ v súlade s Ekonomickou smernicou SKrZ.“

Podľa článku 1, ods. 3 Ekonomickkej smernice SKrZ

„Výnimku z týchto ustanovení môže povoliť len VV SKrZ.“

Ekonomická smernica sa opakovane odvoláva na hospodárnosť v súvislosti s pracovnými cestami a vynakladaním peňažných prostriedkov zväzu.

Uznesenie č. 28/2024 ako aj interná smernica č. 2/2019 boli prijaté výkonným výborom SKrZ. Ten istý výkonný výbor SKrZ prijal uznesenie č. 92/2024, ktorým predsedovi SKrZ zakázal postupovať podľa internej smernice č. 2/2019, teda v súlade s článkom 1, ods. 3 ES prijal výnimku z ustanovení ES.

VV je podľa Ekonomickkej smernice oprávnený rozhodnúť o postupe, ktorý je výnimkou z ustanovení Ekonomickkej smernice. V danom prípade VV nepostupoval svojvoľne, ale z dôvodov zaistenia hospodárneho nakladania s finančnými prostriedkami zväzu. VV je povinný nakladať s finančnými prostriedkami SKrZ hospodárne.

Vzhľadom na späťvzatie disciplinárneho podnetu p. Goldschmiedom a po zabezpečení stanoviska p. Hodálovej ako účtovníčky SKrZ a pani Čechovej ako auditorky SKrZ, VV uznesením č. 117/2024 poveril predsedu SKrZ schválením vyúčtovania J. Beständigga.

K bodu 4. Vašej správy uvádzam, že stanovy SKrZ umožňujú výkonnému výboru ako najvyššiemu výkonnému orgánu SKrZ, ktorý riadi činnosť SKrZ, prijímať rozhodnutia na zabezpečenie činnosti SKrZ, a tieto rozhodnutia aj meniť. V kompetencii VV SKrZ je tak nepochybne aj rozhodovanie o nakladaní s finančnými prostriedkami zväzu, ako to už bolo podrobne popísané vyššie. Stanovy dávajú VV široké kompetencie pri zabezpečení činnosti zväzu ako aj v súvislosti s hospodárnym nakladaním s financiami zväzu. Považujem za nesprávny výklad Váš záver, že VV SKrZ je oprávnený len na tie úkony, ktoré výslovne uvádzajú stanovy alebo iné predpisy. VV SKrZ nie je štátnym orgánom, preto platí opačný princíp, teda VV je oprávnený konať spôsobom, ktorý nie je stanovami alebo inými predpismi zakázaný. Žiaden predpis, ktorý by bol nadradený rozhodnutiu VV, neobmedzuje VV postupovať tak, aby zaistil efektívne a hospodárne nakladanie s financiami zväzu, a to aj v prípade, že sa tým dočasne oddiali uspokojenie nárokov jednotlivca.

K bodu 5 uvádzam len toľko, že SKrZ nie je súdom, preto uplatňovanie prezumpcie nevinu na vzťahy v SKrZ považujeme za nepochopenie tohto právneho inštitútu p. Beständigom.

Pri nakladaní s finančnými prostriedkami zväzu, ktoré sú financiami slúžiacimi na riadny chod zväzu, klubov, financovanie reprezentácie, výchovu mládeže, zabezpečenie účasti pretekárov a rozhodcov na medzinárodných pretekoch a plnenie ďalších úloh zväzu, platia zásady hospodárnosti, efektívnosti, účelovosti, zákonnosti a transparentnosti.

Ako predseda zväzu nemôžem pripustiť, aby osobné záujmy jednotlivca prevážili nad spoločnými záujmami ostatných členov. Financie, ktoré ako zväz získavame z rozpočtu Ministerstva cestovného ruchu a športu SR sú určené primárne pre športovcov a kluby. Považujem preto za nehorázne, ak si bývalý predseda zväzu, ktorý sa nie je ochotný vzdať dovolenky v Las Vegas, uzurpuje svoje domnelé finančné nároky sťažnosťami hlavnej kontrolórke športu, súdnymi konaniami proti zväzu a vypisovaním nekonečných emailov plných polopráv a zavádzaní, v ktorých doslova striehne na každý krok predsedu a výkonného výboru. Posadnutosť bývalého predsedu súčasným výkonným výborom je doslova desivá. V dobe atentátov na politikov, striedania na školách a bezbrehej vulgárnosti na sociálnych sieťach musím otvorene priznať, že tento stihomam niektorým členom VV už naháňa strach.

Len pre pochopenie absurdnosti celej situácie si ešte raz zhrňme fakty:

1. Dňa 18.05.2024 bol J. Beständig odvolaný z funkcie predsedu SKrZ. Na valnom zhromaždení tvrdí, že strihá platobnú kartu a pre zväz už nepohne ani prstom.
2. Dňa 08.06.2024 J. Beständig s dvomi ďalšími osobami (zrejme manželkou a dcérou) cestuje do Las Vegas, keďže už má zakúpené spätné letenky s návratom až 24.06.2024.
3. Kongres končí 14.06.2024, J. Beständig ostáva v USA až do 24.06.2024. Keďže posledný deň ubytovania hradený z prostriedkov SKrZ je 16.06.2024, zostávajúci čas je J. Beständig v USA súkromne.
4. Po návrate s USA si J. Beständig uplatňuje cestovné náklady od zväzu a keď VV z opatrnosti čaká na ich preplatenie do potvrdenia ich oprávnenosti, žiada o kontrolu kontrolóra, následne sa vyhráza súdnymi konaniami až nakoniec podá žalobu na súde.

Pokiaľ je záver Vašej správy taký, že ako predseda SKrZ a VV sme porušili predpisy SKrZ nevyplatením cestovných nákladov J. Beständigovi, nech si každý súdny človek spraví záver, či je postup p. Beständiga v poriadku. Či by ste ako zamestnávateľia vyplatili svojmu zamestnancovi za obdobných okolností cestovné náklady vo výške viac ako 1.900 EUR. Či by ste si Vy, pán kontrolór alebo ktokoľvek iný, uplatnili za rovnakých okolností cestovné náklady od zväzu a ešte takýmto spôsobom.

Mojou povinnosťou je chrániť financie zväzu, prostriedky z ktorých je financovaný náš šport. AK dôjde k stretu záujmov jednotlivca na preplatení jeho cestovných nákladov, so záujmom zväzu na hospodárnom nakladaní s financiami, ktorý záujem je prednejší?

10. Záverečné stanovisko a navrhnuté opatrenia zo Správy o kontrolnej činnosti:

Kontrolór SKrZ vykonal kontrolnú činnosť podľa jednotlivých bodov podnetu pána Beständiga a na základe vyjadrenia Predsedu SKrZ konštatujem:

1/

Podľa Article 9, paragraph 3 ISU Constitution bola pre účasť na kongrese nevyhnutná nominácia zo strany SKrZ ako člena ISU. Uznesením VV č. 28/2024 bolo schválené preplatenie nákladov Jozefovi Beständigovi v súvislosti s jeho účasťou na kongrese, chýba však nominácia na tento kongres.

SKrZ na všetky významné preteky a podujatia nominuje svojich členov nominačným listom. Nomináciu na účasť na kongrese vyžaduje priamo ISU Constitution. Jozef Beständig ako osoba vykonávajúca funkciu predsedu zväzu 7 rokov mal byť so znením ISU Constitution ako základným dokumentom ISU oboznámený a mal vedieť, aký postup sa vyžaduje pre účasť na kongrese.

Členovia ISU, ich pridružené kluby, individuálni členovia a všetky ostatné osoby, ktoré sa zúčastňujú na medzinárodných aktivitách ISU alebo členských organizácií ISU, sú viazaní stanovami ISU. Sú tiež podriadení rozhodnutiam Kongresu, Rady, Prezidenta a Generálneho riaditeľa ISU

Jozef Beständig svojou účasťou na ISU Kongrese v Las Vegas, ktorý sa konal v dňoch 08.-14.06.2024, bez platnej nominácie, porušil ústavu ISU, a to Article 9, paragraph 3 ISU Constitution.

Jozef Beständig aktívnou účasťou na ISU kongrese porušil článok 4, odsek 5, písmeno a/ stanov SKrZ, keď porušil rozhodnutie valného zhromaždenia o jeho odvolaní z funkcie štatutára zväzu. Napriek uvedenému na kongrese vystupoval v mene SKrZ a v mene SKrZ na kongrese hlasoval.

2/

Podľa článku 4, odsek 7 disciplinárneho poriadku, ak obsah podnetu a ďalšie známe okolnosti prípadu nie sú dostatočným podkladom pre rozhodnutie, Disciplinárna komisia si môže vyžiadať doplnenie podnetu a predloženie súvisiacich podkladov. Pokiaľ DK konštatuje, že obdržala neúplný podnet, potom neporušila ustanovenie článku 4, odsek 2 ak nezačala disciplinárne konanie v lehote 5 pracovných dní od obdržania podnetu.

3/

Predseda SKrZ ani VV SKrZ nekonali v rozpore s uznesením VV č. 28/2024 a zároveň predseda SKrZ nekonal v rozpore s internou smernicou č. 2/2019. Z uznesenia VV č. 28/2024 vyplýva povinnosť vyplatiť cestovné náklady Jozefovi Beständigovi, nevyplýva z nej lehota na vyplatenie. Lehota na vyplatenie cestovných nákladov je upravená v internej smernici č. 2/2019. Interná smernica bola prijatá VV, teda VV je oprávnený túto internú smernicu aj meniť. VV postupoval v súlade s článkom 1, odsek 3 Ekonomickej smernice SKrZ keď uznesením č. 92/2024 predsedovi SKrZ zakázal postupovať podľa internej smernice č. 2/2019 a tým prijal výnimku z jej uplatňovania. Vzhľadom na okolnosti bol takýto postup plne odôvodnený.

Keďže Jozef Beständig svojou účasťou na kongrese porušil ústavu ISU aj predpisy SKrZ, **na vyplatenie cestovných nákladov mu podľa predpisov SKrZ nevznikol nárok.** K vyplateniu cestovných nákladov došlo dňa 08.10.2024, a to na základe stanoviska účtovnej spoločnosti BRATON s.r.o. a audиторky pani Ing. Čechovej Edity, CA, ktoré sa podrobne vyjadrili, že v uznesení č. 28/2024 sa uvádza, že cestovné

náklady budú preplatené Jozefovi Beständigovi, pričom preplatenie nákladov nie je v uznesení bližšie špecifikované ani viazané na funkciu predsedu.

Konštatujem, že VV SKrZ porušil predpisy SKrZ, keď bez platnej nominácie uznesením č. 28/2024 schválil preplatenie nákladov Jozefovi Beständigovi.

4/

VV je najvyšším výkonným orgánom SKrZ a riadi činnosť SKrZ. VV pri svojom rozhodovaní musí vziať do úvahy všetky súvisiace okolnosti prípadu. VV rozhoduje o hospodárnom nakladaní s finančnými prostriedkami zväzu a je nielen oprávnený, ale priamo povinný prijať také rozhodnutia, ktoré chránia finančné záujmy SKrZ. Žiadne ustanovenie predpisov nevyklučuje postup VV, ktorý zvolil v súvislosti s uplatnenými cestovnými nákladmi.

5/

Prezumpcia neviný sa v podmienkach SKrZ môže uplatňovať výlučne v disciplinárnom konaní, ktoré ako Jozef Beständig správne uviedol, doposiaľ nebolo voči jeho osobe začaté.

11. Navrhnuté opatrenia.

Navrhujem a doporučujem VV SKrZ, aby v budúcnosti konzultoval sporné skutočnosti s kontrolórom.

12. ROZDEĽOVNÍK

Rovnopis č: 1 Hlavný kontrolór športu

Rovnopis: č. 2 Predkladateľ podnetu

Rovnopis 3. Predseda SKrZ voči, ktorému podnet smeroval

Rovnopis 4. Kontrolór SKrZ

Počet výtlačkov 4

Počet listov

Počet príloh 3

